



UDES-06

POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL

UNIVERSIDAD POLITECNICA DE BAJA CALIFORNIA
SECRETARIA ACADEMICA
PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DOCENTE PRODEP

Instructivo: El análisis y llenado del Formato le corresponde a la Unidad Responsable del programa evaluado, presentando su opinión respecto de la evaluación analizada, teniendo como guía las preguntass marcadas en cada aspecto de la evaluación. No se obliga a que el análisis realizado por la Unidad Responsable responda a todos los rubros, quedan a su consideración persiguiendo el fin de ser claro y abarcar la totalidad de su opinión.

Fecha:
17 Abril 2017

I. Comentarios Generales

Programa	PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DOCENTE PRODEP
Evaluación	EVALUACION ESPECIFICA
Autor	LIC. OSCAR URZUA FERNANDEZ
Año de Evaluación	2015
Ejercicio fiscal evaluado	2015

II. Comentarios Específicos

¿Cuál es su opinión institucional sobre los siguientes aspectos?

HALLAZGOS RELEVANTES

En general los hallazgos establecen un cumplimiento casi del 100% de las metas y objetivos ademas del ejercicio del recurso, con lo cual estamos de acuerdo. Se establece la necesidad de contar con un catalogo de necesidad de formacion de los profesores de tiempo completo asi como de los de asignatura lo cual consideramos pertinentes. No se esta de acuerdo con el hallazgo de que PRODEP es excluyente del Sistema Nacional de Investigadores, debido a que el programa a nivel nacional, siempre observa y requiere que los integrantes de un cuerpo academico obtengan el reconocimiento del sistema nacional de investigadores.

RECOMENDACIONES

Se conuerda con el hecho de que el recurso se aplica 100% a los profesores de tiempo completo para su desarrollo y de que estan alineados el POA y la matriz de Resultados. Cabe observar que el evaluador repite los hallazgos relevantes con las recomendaciones, lo cual no es adecuado. Se hacen observaciones en cuanto a cobertura la se observa como mala, en este aspecto no podemos realizar alguna recomendacion por no ser nuestra competencia.

COMENTARIOS GENERALES

Es importante mencionar que en el analisis de indicadores presentado por el evaluador, dichos algunos indicadores no tienen relacion alguna con los fines del programa en evaluacion. Pero en general estamos de acuerdo y consideramos pertinentes las conclusiones y recomendaciones sobre todo en cuestion de difusion de las convocatorias de dicho programa y de la transparencia en la desicion de la distribucion del recurso. Solo falta comentar que es de importancia la capacitacion de los lideres de los cuerpos academicos y del representante institucional RIP en el manejo del sistema del PRODEP.

III. Referencia a las fuentes de información utilizadas

POA de UPBC
Programa institucional de desarrollo de la UPBC

IV. Referencia a las unidades responsables

Unidad administrativa	Responsable	Contacto
RECTORIA	JUAN JESÚS ALGRAVEZ URANGA	Tel.1042727 ext.123 rectoria@upbc.edu.mx
SECRETARIA ADMINISTRATIVA	PEDRO SALAZAR MONROY	Tel.1042736 psalazarm@upbc.edu.mx
SECRETARIA ACADEMICA	EMMANUEL MENDOZA GÓMEZ	Tel. 1042727 ext.101 y 105 emendezag@upbc.edu.mx